

# Tiden går och underskotten består

## Interpellation till Bengt Bergqvist (S)

**Det har nu gått tre år sedan jag ställde en interpellation om hur Region Jämtland Härjedalen skulle undvika att åter bygga upp en miljardskuld.**

**Bakgrunden var ett redan då mycket bekymmersamt ekonomiskt läge och en oro för att regionen återigen skulle hamna i en situation med stora underskott.**

### Var är besluten för att säkra ekonomin?

I svaret betonade du att regionen stod inför ett utmanande ekonomiskt läge. Du framhöll att ni gett verksamheten i uppdrag att ta fram åtgärder för ekonomisk balans, men att ni inte ville fatta förhastade och oövertänkta beslut som riskerade verksamheten.

Det är en rimlig utgångspunkt att politiska beslut ska vara genomtänkta. Jag delar den uppfattningen. Men det som nu väcker allvarlig oro är att tre år har gått och utan att de nödvändiga besluten fortfarande har fattats.

Att inte fatta beslut alls är minst lika allvarligt som att fatta förhastade beslut. Passivitet riskerar att bli den dyraste vägen av alla. Det framstår som att Socialdemokraterna fastnat i beslutsvånda. I stället för att visa handlingskraft har vi sett bristande ledning, otydlig styrning och en passivitet.

Mot denna bakgrund vill jag fråga:

- Vilka konkreta politiska beslut har ni fattat under dessa tre år för att långsiktigt stärka regionens ekonomi och undvika nya underskott?
- Hur länge anser du att det är rimligt att avvakta med beslut innan passiviteten i sig blir ett större problem än risken för förhastade beslut?
- Hur förklarar du att nödvändiga beslut fortfarande uteblir, trots att det ekonomiska läget?
- Vilket ansvar tar du för den kritik som revisionen framför gällande styrning och ledning som präglar regionens ekonomiska arbete?

### Robert Hamberg (M)